

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМА «ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ» (ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ) НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

Югова Светлана Анатольевна

*Краевое государственное
бюджетное
профессиональное образовательное
учреждение
«БАРНАУЛЬСКИЙ БАЗОВЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»*

Актуальность технологии критического мышления связана с тем, что гуманизация— это один из основных принципов в современном образовании, предполагающий развитие личности, уважение к человеку и доступ к образованию людей с разными возможностями. Студенты должны не только учить материал, но и анализировать, осмысливать и критиковать его. Предложенный преподавателем текст, являющийся опорой в технологии критического мышления, прорабатывается и осмысливается.

Обозначенная инновационная технология имеет много приемов. Это «инсерт», «таблица «З-Х-У», групповая дискуссия и другие. Последний прием заслуживает особого внимания. Его можно часто применять на практических занятиях по дисциплине «Основы философии»[2].

Студенты делятся на группы, каждая из которых получает от преподавателя заранее подготовленное задание. Как правило, это выдержка из работы философа, которую нужно понять, проанализировать и пересказать своими словами. В качестве примера применения приема групповая дискуссия можно привести занятия по дисциплине «Основы философии» в Барнаульском базовом медицинском колледже у студентов специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая по теме «Гуманизм как ценностная ориентация философии эпохи Возрождения». Студенческая группа делится на несколько групп, которые получают от преподавателя заранее распечатанные тексты. Например, это может быть выдержка из работы Франческо Петрарка «Моя тайна, или книга бесед о презрении к миру». Студент должен не только прочесть диалог философа со средневековым мыслителем, но и понять, что сталкиваются две противоположные точки зрения, олицетворяющие мысли средневековья и эпохи Возрождения. Обучающиеся не только вспоминают необходимость поднятия проблемы человека в эпоху Возрождения, но и постепенно понимают сложности развития личности в

постсредневековом обществе. Большинство ребят в начале применения новой методики критического мышления испытывают трудности и просят просто пересказать материал. В процессе работы преподаватель старается развернуть их ответы в сторону поиска проблем и дискуссионных моментов в источнике [5, с. 68].

Отвечающий отстаивает собственное мнение и высказывает ответ так, как ему кажется верным и правильным. Однокурсники имеют право в корректной форме редактировать ответы и высказываться относительно поставленной проблемы. Правила дискуссии обозначены преподавателем перед ее началом. Вопросы к отвечающим со стороны присутствующих на уроке студентов должны быть в конце ответов группы. Спрашивать следует без агрессии, уважая мнение каждого человека.

Такие занятия позволяют студентам не только хорошо понять и осмыслить материал, но повысить свою самооценку и самоутвердиться в группе [4].

Применение приема групповой дискуссии предлагается сначала чтение текстов, а потом выступление по ним, высказывание своих рассуждений, аргументов и примеров. Преподаватель выдает обучающимся вопросы, написанные перед текстами. Предполагается, что будет не только пересказ материала, но и отражение собственной точки зрения. Обязательно должна быть отражена проблема, выдвигаемая в тексте.

При проведении дискуссии должно быть толерантное отношение к мнению однокурсников, даже если это противоречит внутренним убеждениям человека. При возникновении разногласий требуется совместный поиск решений. Каждый участник групповой дискуссии должен высказать свое мнение для поиска правильного выхода из нее [3].

Обозначенный прием технологии критического мышления может использоваться на любой ее стадии, но лучше он работает на стадиях вызова или рефлексии. На стадии вызова предполагается работа в группах, а на стадии рефлексии поиск решений и анализ ответов однокурсников. На первой стадии предполагается просто обмен информацией с целью выявления разных точек зрения по проблеме. На второй стадии рефлексии появляется возможность проанализировать информацию и узнать мнение однокурсников не только с целью ознакомления, но и с целью переосмысления информацией.

На стадии вызова преподаватель дисциплины «Основы философии» не только оглашает тему, цель и задачи занятия, раздает тексты, а старается вызвать заинтересовать студентов темой и показать ее актуальность. Ребята включены в активные мыслительные операции. Они анализируют не только готовую информацию, но и сами воспроизводят ее. Происходит активизация имеющихся знаний. Обучающимся предлагается самим записать в тетрадь полученные знания по теме. Студенты обмениваются информацией, задают друг другу вопросы и принимают совместные решения. Групповая дискуссия на занятиях философии может быть немного моделирована. При небольшом количестве студентов в группе допустимо организовать работу в парах. Например, на занятиях по теме «Философия Древнего мира» студентов специальности профессионального образования 34.02.01 Сестринское дело очно-заочная форма обучения групповая дискуссия была заменена на дискуссию в парах. Пары получили тексты, в которых были

характеристики философских взглядов или выдержки из работ Конфуция, Лао-Цзы, Платона и Аристотеля. Каждая пара должна была проанализировать взгляды своего философа и грамотно ответить на вопросы ребят из других пар, которые выступали в качестве оппонентов. Для того, чтобы вызвать интерес к предмету, преподаватель старался кратко рассказать интересные факты из жизни названных философов. Например, о том, что основоположник философии личности Сократ по причине того, что не умел писать или ленился, не написал ни одной работы. О Сократе мир узнал от его ученика Платона, который опубликовал «Диалоги с Сократом». Вопросы преподавателя должны быть направлены на выработку критического мышления, а не на пересказ материала. Например, «Как Вы понимаете слова Сократа «Познай самого себя?»»[1, с. 37].

Итак, прием групповой дискуссии имеет множество положительных моментов. Появляется способность развития искусства диалога, которое необходимо для выработки гибкости и правильности решения. Это нужно для появления мировоззрения, основанного на наличии логического мышления и способность к творчеству. Интересный, материал занятия, разобранный в процессе дискуссии, легче усваивается и запоминается.

Литература

1. Авдоница И.О. Философское образование как фактор формирования критического мышления в контексте международного образовательного пространства / И.О. Авдоница// Молодой ученый. – 2020. – № 22 (312). – С. 34-39.

2. Асачева, М. В. Технология развития критического мышления на уроках русского языка и литературы / М. В. Асачева// Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). - URL:<https://moluch.ru/archive/286/64630/> // (дата обращения 16.11.2022).

3. Груздева, Ю. В. Применение интерактивных технологий в работе учителя-логопеда / Ю. В. Груздева// Образование и воспитание. –2021. – № 4 (35). - URL:<https://moluch.ru/authors/162476/>(дата обращения: 16.11.2022).

4. Лобачева, Л. М. Применение технологии развития критического мышления на учебных занятиях иностранного языка / Л. М. Лобачева, Н. С. Лобачева // Образование и воспитание. – 2022. – № 4 (40). –URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/231/7517/> (дата обращения: 16.11.2022).

5. Хохлова Е. М. Преподавание дисциплин «право» и «правоведение» с применением традиционных и инновационных методов обучения / Е.М. Хохлова// Социально-политические науки . – 2017. – №1. – С. 67-70.