

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

### АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*Веряскина Лариса Леонидовна,  
преподаватель высшей категории,  
магистр образования  
по направлению «Гуманитарные знания»,  
КГБПОУ «Алтайский архитектурно-  
строительный колледж»*

В тех случаях, весьма нередких у студентов, когда к началу изучения произведения оно оказывается непрочитанным, а другие произведения этого же писателя студентам еще не известны, необходима стимуляция потребности в чтении путем вынесения в начало работы целевых проблемных вопросов. Может быть несколько вариантов таких вопросов-начал. Они должны быть изложены так, чтобы вызвать интерес студентов произведению и направлять затем весь ход анализа. При этом вопросы должны учитывать «зону ближайшего развития» обучающихся, не переходя за ее дальние пределы, но и не игнорируя ее. Весь ход анализа должен поддерживать или стимулировать потребность читателя перевести прочитанное в категорию «освоенного».

Обе вышеуказанные закономерности выливаются в необходимость создания преподавателем своей педагогической концепции изучения того или иного произведения. Это личная позиция преподавателя, на базе которой он конструирует, проводит и анализирует конкретную практику своей работы. Педагогическая концепция анализа есть осознание педагогом целей и способов их достижения при изучении каждого произведения. Это своего рода модель нравственно-эстетического воздействия данного произведения на конкретных студентов, в его (педагога) понимании.

В педагогической концепции анализа, таким образом, через опыт преподавателя как личности сопрягается опыт писателя с опытом читателя-студента.

Разумеется, это личная педагогическая концепция строится на объективных основах – на законах литературоведческой и педагогической науки, владении материалом, которыми предопределяется подход к изучению произведения. Поэтому любые подходы всегда будут иметь общие цели и общие основы, но с особыми акцентами, зависящими от личности педагога, осознания им того, каким профессионально-методическим задачам отдан приоритет.

Осознавая цели изучения данного произведения, преподаватель нередко устраняет себя как субъекта из трактовки этих целей, прячась за общепринятыми, академически выверенными. Такое вольное или невольное самоустранение не повышает в глазах студентов общепринятую значимость произведения. Только личностное, эмоционально и интеллектуально осознанное отношение преподавателя к произведению может пробудить у обучающихся интерес к нему, желание заглянуть в его глубины. Чем более осознанно произведение в его глубине

и многомерности с позиции опыта педагога, тем ближе оно станет студентам. Преподаватель – это посредник между писателем и читателем-студентом.

Концепция должна быть своей и потому, преподаватель создает ее для определенных групп конкретное время, зная студенческий читательский потенциал, понимания их мироощущение, с его сильными и слабыми сторонами. Педагогическая концепция анализа не может быть абсолютно неизменной. Время и контингент вносят свои коррективы. Таким образом, педагогическая концепция вбирает в себя, превращает в конкретную методику все ряды педагогических идей: общепедагогического порядка (цель обучения, единства познавательной, воспитательной, развивающей функций), общеметодические закономерности (формирование потребности в чтении, соотношении источников знаний), частнометодические решения (специфика изучения данного жанра) и, конечно же, конкретно-методические решения.

Закономерностью программного анализа произведения является определенная мера «понятного» и «непонятного» обучающемуся в его толковании как регулятор их интереса к процессу анализа.

Ведя толкование произведения вне сферы интересов и возможностей студентов, преподаватель отторгает их от произведения; ведя толкование только на понятном студентам уровне, принижает произведение, оно становится лишь подтверждением известных студентам истин, а не открытием нового. Чтобы анализ произведения стал источником духовного обогащения, необходимо вести его в «зоне ближайшего развития» конкретных студентов.

Соотношение понятного и непонятного чаще всего конкретно в определенной аудитории, поэтому, рассматривая методику изучения произведений, мы намечаем общие контуры. Основное правило – не ограничивать сегодняшним уровнем студентов, но и не игнорировать его, определяя стратегию анализа, действительно развивающего студентов.

В связи с этим закономерностью программного анализа является также необходимость соблюдения различной его меры для разных вопросов и возможность избирательности анализа.

Учитывая время, отведенное на изучение литературного произведения, неверно стремление к исчерпанности анализа, равное внимание ко всем проблемам и вопросам. Выделение одного или несколько вопросов как центральных для более подробного изучения и более «беглое», обобщенно-обзорное изучение других пределах отведенного на тему времени не только допустимо, но во многих случаях необходимо, чтобы студенты действительно освоили произведение. Таким образом, разная мера анализа и возможность его избирательности стали действенным принципом изучения литературы в свете образовательных реформ.

Закономерностью программного анализа является его «завершенная незавершенность», сознательное решаемое определенными методическими средствами, открытость его студентам для дальнейшего чтения и осмысления произведения.

Анализ должен заканчиваться формулировкой и принятием определенных выводов студентами, осознанием того, что изучено и что понятно в произведении, но это не должно вызывать у студентов ложного представления, что они знают его всесторонне.

Поэтому в конце изучения, подводя итоги, преподаватель должен сказать о том, что еще осталось за пределами учебного занятия, какие вопросы вообще не затронуты в анализе, с каких позиций можно еще посмотреть на произведение, к чему можно вернуться сейчас, а к чему – через несколько лет, приобретая новый жизненный опыт. Надо подготовить студентов к тому, что их симпатии, например, героям могут со временем измениться, что естественно, так как много в произведении вообще открывается лишь при перечитывании, с накопленным жизненным опытом.

Такая «завершенная незавершенность» и неисчерпаемость свойственна самому искусству, свойственна и нашему восприятию художественных произведений.

Мы рассмотрели вопросы анализа произведений как целостной структуры. Но программный анализ произведения проходит несколько ступеней. Из методики преподавания литературы: [первая ступень – непосредственное восприятие произведения с установкой на интерес учащегося к нему и стимуляцию воссоздающего воображения; вторая ступень – освоение произведения в целом, развития образного и понятийного мышления; третья – выход за пределы произведения, установление его связи с фактами жизни и литературы, широкие обобщения]<sup>1</sup>

Преподаватель должен проверить свой ход анализа по наличию в нем всех трех ступеней. Только в их сочетании – полноценность анализа.

В работе над совершенствованием анализа текста попытаемся раскрыть полнее третью ступень анализа. Отталкиваясь от первой и второй ступеней (анализа произведения как целостного единства), мы должны вести студентов к рассмотрению данного произведения как частицы творчества данного писателя, в контексте этого творчества, на основе внутрипредметных связей; а далее – к рассмотрению данного произведения автора как частицы литературы в целом, русской и, когда это возможно, мировой, на основе внутрипредметных и межпредметных связей.

Такой – иногда одновременный, иногда последовательный – подход к произведению поможет связать в единое целое разрозненные литературные знания студентов, показать единство творческого наследия писателя, преемственность русской литературы. Однако на практике анализ часто замыкается только на первом уровне. Он основной, обязательный, но недостаточный для полноценного восприятия. При изучении произведения важно стремиться к единству трех уровней.

Поэтому и является закономерностью программного анализа многоуровневое рассмотрение произведения на базе внутрипредметных и межпредметных связей, путем ретроспективных и перспективных сравнений. Эти связи и сравнения – не цель, но средство достижения цели. Это выход на метапредметный уровень при необходимости развития диалектического мышления.

Закономерностью программного анализа, как всякого процесса обучения, является единство в нем познавательной, воспитательной и развивающей целей. Применительно к анализу это означает, что постигая данное произведение, студенты должны осмысливать способы работы над ним на занятиях как средства, ведущие к цели – пониманию произведения, и притом универсальные средства, то есть как общие читательские умения.

Система этих умений обозначена в примерной и рабочей программах.

Читательские умения ориентированы на осознание идейно-художественной природы произведения и творчества писателя. Однако многие студенты, в силу недостаточной развитости читательской культуры, с интересом вникая в проблемы духовного мира человека, в сложные жизненные ситуации, отраженные в литературе, поверхностно относятся к эстетическим категориям любого уровня, не видя в них для себя острой необходимости. Чтобы снять это формальное отношение, необходимы органическое включение в анализ литературоведческих понятий, специальное акцентирование внимания на необходимости анализа эстетической формы, постановка целевых заданий по развитию воссоздающего воображения и эстетических суждений студентов, выделение минимума опорных литературоведческих понятий, постоянно включаемых в анализ, их повторяемость. На эту цель направлена вся конкретная методика совершенствования анализа художественного произведения.

Но одно органическое и постоянное включение в анализ вопросов эстетического образования студентов еще не формирует прочные читательские умения – это лишь база для них. Сами умения остаются в этом случае не целью обучения, а средством достижений других целей.

Если мы действительно хотим сформировать умения, надо делать это четко осознаваемой самими студентами целью обучения. Цели понимания произведения и формирования умений взаимосвязаны, но не взаимозаменяемы. Работая, казалось бы, над умениями, мы не можем быть удовлетворены результатами, часто даже не можем их проверить.

В связи с этим, считая единство содержательной и развивающей целей основного программного анализа, можно подчеркнуть другую сторону – возможность разделения целей и выдвижения как основной задачи формирования умений на определенном материале, в определенных условиях обучения.

Но, даже выделяя цель формирования умений как самостоятельную, на деле мы не вступаем в конфликт с единством целей: через осознанную, четко поставленную задачу применения умений студенты вникают в анализируемое произведение. Взаимосвязь этих явлений не нарушается и в этом случае. Например, формирование речевых умений в процессе изучения литературы может проводиться путем выполнения серии специальных работ: краткой характеристики писателя в целом, словаря основных понятий эпохи, словаря эстетических терминов и упражнения в их правильном использовании, пересказов-анализов разного рода, устных и письменных рецензий и отзывов на литературные произведения, кинофильмы, спектакли, сочинения своих произведений (творческий эксперимент «в роли фикрайтера») на основе первоисточника или по образцу, предлагаемому преподавателем, сочинения афоризма, сюжета по мотивам афоризма. Часть этих работ непосредственно включается в анализ произведения.

Анализ произведения опирается на литературоведение, но предполагает и педагогическое мастерство. Имеется в виду, во-первых, соответствие содержания и приемов анализа (что очень важно) природе искусства, во-вторых, воплощение его на занятиях как своего рода педагогическое искусство, где главное – чувство меры при соотнесении различных задач, в-третьих, индивидуальную эмоциональную окрашенность у каждого преподавателя, в-четвертых, специфику его в сегодняшней аудитории.

В силу этого одна из существеннейших закономерностей анализа – его вариативность, наличие у одного преподавателя и постоянных, стабильных элементов, и гибких, меняющихся. Искусство преподавателя заключается в умении их сочетать, проводить свой замысел разными средствами в различных условиях, отступать, где надо, от намеченных частных целей во имя достижения конечного результата. К результату можно прийти разными путями.

Обоснованный выбор, умение проверять выбранное сегодняшней практикой – все это входит в профессиональную квалификацию словесника.

Все отмеченные выше принципы программного анализа находят, таким образом, свое конкретное воплощение в зависимости от многих факторов (жанра и характера произведения, подготовленности аудитории, задач, поставленных преподавателем). Они сами по себе требуют вариативности анализа – и естественности анализа, и сочетания исторического и общечеловеческого подхода в нем, и меры анализа, и избирательности.

На современном этапе развития образовательного процесса необходимо интенсифицировать обучение, то есть достигать результаты за более короткие сроки путем специфического отбора средств и приемов изучения литературы. За счет интенсификации, выбора оптимальных средств обучения высвобождается время для изучения сложных вопросов. Интенсификация процесса обучения в целом и отдельных его звеньев позволяет включать в курс сведения, также необходимые для развития культуры студентов, в частности, активнее готовить их к литературному самообразованию в области русской классики, недостаточно осваиваемой рядом категорий взрослых и молодежи.

---

1. Маймин Е.А. Опыт литературного анализа. М., 1972