

Эффективность использования системно - деятельностного подхода в преподавании истории.

Шматова Екатерина Олеговна
КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства»

Традиционный подход в обучении – это процесс вербальной передачи знаний от преподавателя к обучаемому, посредством демонстрационно-объяснительных методов. Но такие методы не всегда достигают поставленной цели, поэтому, на мой взгляд, эффективен деятельностный подход в изучении истории.

Деятельностный подход в изучении истории во многом связан с осознанием необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний, на основе объяснительно – демонстрационного подхода, системно-деятельностным подходом, базирующемся на личностно – ориентированных, интерактивных развивающих технологиях обучения. Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности.

Действующий федеральный государственный образовательный стандарт определяет в качестве методологической основы построения среднего образования, в том числе исторического [4, с.5]. Он направлен на развитие способности обучающихся самостоятельно решать жизненные и учебные проблемы на основе приобретаемых знаний и осваиваемых умений познавательной деятельности. Такой подход адекватен общим зарубежным тенденциям в развитии исторического образования [2, с.32-37].

К сожалению практика, показывает, что в учебных заведениях СПО обучающиеся в действиях формально заучивают факты, не применяют приемы логико-аналитического мышления, без чего исторические сведения не приобретают личностно-смыслового, ценностного значения, что влияет на отношение к предмету.

Философские методологические основы построения современной модели образования связаны с системным подходом. Он позволяет рассматривать существующие и проектировать новые объекты целостно, как систему с входящими в нее и иерархически выстроенными подсистемами [1].

Современный подход не просто системный, а системно-деятельностный. Это означает, что система обучения должна обеспечивать последовательное, от курса к курсу овладение предметным содержанием в процессе деятельности самих обучающихся. То есть содержательная и процессуальная части обучения истории должны рассматриваться в неразрывном единстве.

ФГОС ориентирует на изучение таких элементов научных знаний, которые носят системообразующий характер [4, с.3]. Для значительной части предметов системообразующие функции проектирования учебного материала выполняют законы, теоремы, правила. Они служат содержательной основой для организации предметных познавательных действий - решения задач, выполнения упражнений.

В истории эта роль отводится обобщенным, теоретическим идеям и понятиям об историческом процессе и этапах его развития. Специфика истории заключается в том, что изучение фактов в силу их неповторимости имеет самостоятельное и самоценное значение. Поэтому значительная часть ученых относит основополагающие исторические факты к фундаментальным знаниям [3, с.211-217].

Следовательно, обучающиеся должны уметь развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства своих суждений, иллюстрировать их самостоятельно подобранными конкретными примерами, владеть основными видами публичных выступлений, этическими нормами и правилами поведения диалога.

Сегодня основную цель современного образования можно сформулировать следующим образом: разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Очевидно, что реализовывать новые цели образования невозможно, если обучающиеся пассивно усваивают готовые истины. Необходим его самостоятельный поиск, в процессе которого как раз и приобретает опыт общения, целеполагания, достижения поставленных целей, опыт рефлексивной самоорганизации и самооценки – то есть формируются способности к самостоятельности. Значит, для формирования деятельностных способностей необходимо постоянно тренировать у обучающихся выполнять различные виды деятельности.

Виды учебной деятельности, применяемые в практике, и их практическая значимость:

-Работа с учебной и справочной литературой (поиск необходимой информации из разных источников); обучающиеся знакомятся с многообразием источников информации: учебник, словарь, справочник, хрестоматия, базы данных интернета; учатся быстро ориентироваться в многопрофильном потоке информации, осуществлять ее обработку, делать выводы, извлекать уроки и т.д.

-Составление опорных конспектов в виде плана, схемы, графика, диаграммы, рисунка и т.д. Позволяет систематизировать учебную информацию, расположить ее в логической последовательности, выделить главное, аргументировать свою позицию, закрепить знания и умения практически.

-Составление характеристик исторических личностей, требует большой работы. Можно квалифицировать деятельность исторической личности на основании оценок современников. Оценки бывают противоположные. Обучающимся приходится изучать много литературы, чтобы сделать выводы по данному историческому персонажу. Сложно составлять биографическую справку, если квалифицировать действия личности как разрушительные и созидательные. Немногие могут справиться с такой работой, но они учатся давать собственную оценку.

-Сравнительная характеристика исторических явлений.

-Работа с исторической картой. Этот вид учебной деятельности позволяет не только получить систематизированную историческую информацию о том или ином событии, явлении, процессе, но и умело ориентироваться в историко-географическом пространстве.

-Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

-Умение решать исторические задачи позволяет лучше подготовиться к сдаче экзаменов, использовать полученные знания при участии в олимпиадах, викторинах, различных конкурсах, конференциях.

Таким образом, системно-деятельностный подход в преподавании истории отводит обучаемому, роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций.

Список используемой литературы

1. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода/ И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин.- М.: Наука, 1973.-271 с.
2. Примерные программы по учебным предметам. – М.Просвещение, 2010.- 94 с.
3. Ракитов , А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход/ А.И.Ракитов.-М.: Политиздат, 1982.-306 с.
4. Фундаментальное ядро содержания общего образования/ под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова.-М.: Просвещение, 2010.-59 с.